

**ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)**

Институт философии

Кафедра философии и культурологии Востока

Отзыв научного руководителя
на выпускную квалификационную работу
Зориной Валерии Андреевны на тему
«Теории и практики обретения бессмертия в даосизме эпохи Шести династий
(III – VI века)»,
выполненной по специальности – 033000 «Культурология», специализация –
«Китайская культура»

Работа Валерии Андреевны посвящена одной из страниц истории даосской религии, а именно периоду ее активного формирования в эпоху Шести династий. Надо сказать, что, несмотря на уже столетнее изучение даосской религии, остается множество вопросов, связанных с важнейшей целью, которую ставили перед своими адептами различные даосские традиции. Один из них – вопрос методов достижения этих целей в их систематическом сравнении. Не секрет, что, хотя, в общих чертах, предлагаемые различными традициями даосской религии цели и средства схожи, тем не менее, существуют и специфические различия, характеризующие каждую отдельную традицию. Поэтому сравнительное описание методов достижения состояния бессмертного-сяня до сих пор является актуальной задачей, позволяющей лучше понять, что из себя представляли раннедаосские религиозные течения.

Валерия Андреевна занялась этой темой только на четвертом курсе бакалавриата, что неизбежно сказалось на некоторой поверхностности описания рассматриваемых в работе даосских религиозных традиций. Тем не менее, следует отметить, что она проявила себя как весьма старательный студент, а также постоянно контактировала и консультировалась с научным

руководителем. Необходимо отдельно обратить внимание на то, что Валерия Андреевна сама проявила инициативу в поиске одного важного первоисточника, связанного с историей формирования традиции Линбао – «Предисловие о пяти талисманах школы духовной драгоценности» (*Тайшан линбао уфу сюй*), что дополнительно свидетельствует о ее языковой компетенции, а также о высоком интересе к теме работы.

В целом, как научный руководитель я оцениваю качество выполненной работы высоко и полагаю, что, не смотря на, несомненно, присутствующие в работе недочеты, она вполне заслуживает положительной оценки.

Отзыв составил ст. преп. кафедры философии и культурологии Востока СПбГУ к.филос.н. Зельницкий А.Д.